¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, ¡unámonos!



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

No 65 Segunda Quincena de Noviembre de 1967 15 Ptas,

TAMBIEN EN ESTE NUMERO:

- ***La P.O.D. llama al boicot del referendum***.................................... **p.2**
- ***Violencia fascista y autodefensa popular***.. **p.3**
- *12 de Noviembre:* ***Gran movilización de masas***.............................. **p.4**
- *Vizcaya:* ***La huelga de la construcción***.. **p.5**
- ***Argentina bajo el terror***................. **p.6**
- ***Un año de lucha contra la ocupación del Sahara***........................ **p.6**
- ***Prohibido opinar***.......................... **p.7**
- ***Juan Carlos, I Aniversario***............ **p.8**

EDITORIAL

la oposición, unida:

¡BOICOT AL REFERENDUM!

Muchas son las razones por las que nuestro Partido ha considerado necesario preconizar la abstención activa contra el referendum que el Gobierno de Suárez piensa realizar el próximo diciembre.

Entendemos, en primer lugar, que el Gobierno actual –en tanto que es un Gobierno nacido de las instituciones de la dictadura, carente de legitimidad democrática– no tiene la autoridad necesaria para convocar al pueblo a las urnas. Que quienes han estado durante años sosteniendo la dictadura fascista se permitan ahora pretender aparecer como árbitros de la voluntad popular, es una farsa a la que ningún demócrata puede prestarse.

La propia pregunta que va a plantearse en el referendum nos da un segundo motivo para rechazarlo de plano. Más allá de la redacción que se le dé, la elección que el Gobierno va a plantear va a ser la de escoger entre *el mantenimiento puro y simple del fascismo* y *su reforma*. La liquidación del fascismo inmediata y a fondo, opción por la que hemos venido combatiendo las fuerzas de la democracia durante cuarenta años, queda sencillamente olvidada.

Tercer punto clave: las condiciones en que va a tener lugar el referendum. ¿Quién puede calificar de democrático un referendum que se produce sin libertad para los diferentes partidos democráticos y sin las demás libertades democráticas básicas? ¿Quién puede calificar de democrático un referendum en el que el Gobierno monopoliza descaradamente para sí la propaganda en los principales medios de difusión, empleando el dinero del contribuyente en financiar por todo lo alto su propia campaña? ¿Quién puede calificar de democrático un referendum en el que el Gobierno se reserva el uso del enorme aparato del Movimiento como maquinaria a su servicio? No tiene, en



«Un referendum sin libertades es un referendum antidemocrático» (P.O.D.)

definitiva, nada de democrático un referendum que amordaza al oponente y reserva todas las ventajas para el Gobierno.

Hay todas las razones para decidirse por el boicot abierto. Al tomar la decisión de llamar a la abstención activa, la Plataforma de Organismos Democráticos del Estado español, no ha hecho sino mostrarse consecuente con la defensa de los principios democráticos que asume.

Esa misma consecuencia es la que parece que les falta a determinados partidos o agrupaciones que, desde una oposición cada vez más borrosa, no se deciden a sumarse a la consigna unitaria de la inmensa mayoría de las fuerzas democráticas.

La batalla del referendum puede, sin embargo, ser de gran trascendencia para el destino democrático del Estado español. El Gobierno –y, de una manera más general, las fuerzas del Régimen– se juegan mucho en ella. La oposición también. Si la victoria se inclina del lado gubernamental, éste habrá multiplicado las posibilidades de seguir adelante con su juego reformista. Si es la oposición democrática la que obtiene el triunfo, se habrán cerrado mucho más las puertas a los intentos de instaurar una democracia de pega, y tenderá a imponerse la necesidad de abrir paso a las libertades democráticas plenas a través de una ruptura cabal con el pasado fascista.

No estamos hablando únicamente de victoria en las urnas. Incluso podemos decir que el resultado que arroje el referendum en las urnas puede llegar a ser perfectamente secundario.

Una primera victoria de gran importancia que puede obtener la oposición es la de lograr una amplia unidad del conjunto de las fuerzas democráticas en favor de la abstención, en la denuncia del referendum. De conseguirse tal amplia unidad, el Gobierno habrá recibido, ante la opinión pública, de fronteras adentro y de fronteras afuera, una muy eficaz bofetada. Resultará, en efecto, muy difícil para él explicar el porqué de la ausencia de la oposición democrática en una consulta que se pretende preparada para abrir las puertas a la democracia. El referendum queda así tocado del ala, desacreditado. Esta primera victoria está ya en muy amplia medida conseguida. De vencerse las vacilaciones últimas de algunos grupos demo-cristianos, liberales y social-demócratas, estará conseguida del todo.

La segunda victoria habrá que obtenerla ya sobre el terreno de las urnas. La oposición democrática debe lanzarse a fondo en su propaganda de la abstención, de modo que el Gobierno se vea en la obligación de elegir una de estas dos salidas: o reprimir esa campaña con dureza –desacreditando ya definitivamente su referendum; privandolo del más mínimo aire de consulta democrática– o dejar un flanco por el que la oposición obtenga un importante porcentaje de abstenciones.

Nuestro Partido entiende que las fuerzas democráticas deben hacer un gran esfuerzo en pro del boicot masivo del referendum: multiplicar la propaganda, los mítines, las acciones de denuncia del ventajismo gubernamental... Hay que obligar al Gobierno a situarse entre la espada y la pared, colocarlo ante la realidad de una poderosa corriente democrática de masas, sacarlo de las medias tintas, obligarle a enseñar su verdadero rostro.

El Movimiento Comunista está dispuesto a contribuir con todas sus fuerzas a lo que puede ser un gran paso hacia la democracia.■



Murió el hombre, prodigio de una raza
Y tras su muerte, al despuntar el día,
Una Babel de cándidos porfía
En dar a la podrida Europa caza.

Jamás tanto valor ni tanta traza
Para encubrir lo que de bueno había:
Que esperen democrática armonía
Al son de la guadaña y de la maza.

Ay, volverá la sangre a ser noticia,
España llorará otra vez rasgada
Y Europa seguirá siendo embustera.

Y estos bufones llenos de codicia
Que al fracasar se irán en desbandada,
Después vendrán en paz a la perrera.

DE CIRENE
Barcelona

(de "Fuerza Nueva")

La P.O.D. llama al boicot al referendum

La Comisión Permanente de la Plataforma de Organismos Democráticos (POD), reunida en Madrid el 18 de Noviembre, se ha reiterado en la posición adoptada en la reunión celebrada en Las Palmas de Gran Canaria. Siguiendo lo allí acordado, ha considerado inadmisible el referendum anunciado por el Gobierno, tanto por el contenido de la consulta como porque no va precedida ésta de las libertades plenas necesarias, ni se permite la libre propaganda de las diferentes alternativas, arrogándose el Gobierno la exclusiva de la utilización de los medios de comunicación más importantes.

En el comunicado emitido al final de la reunión, la POD dice, entre otras cosas:

"Ante el hecho de que el Gobierno persiste en su anunciado propósito de convocar el referendum, sin que se cumplan las condiciones enumeradas en la anterior declaración, que son garantías y libertades normales en cualquier democracia pluralista europea, la Comisión Permanente de la POD llama a todos los organismos democráticos unitarios a iniciar inmediatamente una campaña invitando a los ciudadanos a abstenerse de votar en el referendum y para que exijan el restablecimiento de las libertades políticas que son previas a cualquier consulta electoral democrática.

"Queremos libertades para que el pueblo pueda expresar libremente su voluntad. Un referendum sin libertades es un referendum antidemocrático.

"La Comisión Permanente ha acordado que las formas y los medios de llevar a cabo la campaña de abstención en el referendum sean adecuados a las condiciones de cada región o nacionalidad.

"La Comisión Permanente invita a todas las organizaciones democráticas que no pertenecen a la POD, a que reclamen también el establecimiento de las libertades políticas previas a cualquier consulta popular."■

Violencia fascista y autodefensa popular

Si hay una palabra que haya permitido definir día tras día, año tras año, la actuación del Régimen nacido el 18 de julio de 1936, esa palabra sería sin duda la palabra *represión*. Represión, violencia sistemática contra todos y contra todo lo que se opusiera — o simplemente se alejara — de la férrea dictadura fascista impuesta por las armas. Ejecuciones, cárceles, torturas, detenciones, prohibiciones, censura, oscurantismo: así se ha escrito la historia del franquismo.

Muerto el perro, no se acabó la rabia. Se han tratado de limar los extremos más hirientes, pero la represión ha seguido siendo el pan de cada día. Y lo que se quitaba de un lado se ponía de otro: se suprimían los juicios sumarísimos con condena de muerte, pero la muerte ganaba terreno en los fusiles de la Guardia Civil, las metralletas de la Policía Armada, las pistolas de la Social, unidos todos en horas libres, como "comandos incontrolados", para seguir matando.

Ahora vivimos en el paraíso del "comando incontrolado". Tras los sucesos de Montejurra, la escalada ha sido evidente: bombas aquí, palizas allá, disparos, muertos. A la violencia sistemática ejercida por los órganos de represión oficiales — policía, tribunales, cárceles — se ha venido a unir la de esos "comandos" de ocasión, que apuntan contra lo que la legalidad no permite apuntar en un momento dado.

La experiencia vasca — de Bizkaia y Gipuzkoa en particular — supone una lección y un aviso. Grupos armados que se hacen dueños de la calle a punta de pistola, que implantan el terror.

¿Cómo afrontar una situación así? ¿Cómo salir al paso de la violencia fascista?

El pueblo vasco nos ha proporcionado algunos ejemplos que nos parecen destacables por su validez y su eficacia y que merecen ser puestos de relieve cuando aquella experiencia amenaza con generalizarse.

Hubo una época en que las bandas fascistas implantaron su reino en el barrio de El Antiguo, en San Sebastián. Bombas en comercios, palizas a vecinos, destrucción del Bar Alaia... La indignación cundió, y se organizó una imponente manifestación de protesta, a la que acudieron más de 50.000 donostiarras. Desde entonces, la actividad de los "comandos incontrolados" fascistas pasó a ser misteriosamente controlada, y El Antiguo pudo volver a una relativa tranquilidad. Esa y otras semejantes, son experiencias de primer orden; la movilización masiva popular supone un eficaz freno a la violencia fascista.

En determinados barrios del mismo San Sebastián ha aparecido otra forma de respuesta popular a las agresiones fascistas que merece atención. Nos referimos a la organización de piquetes de auto-defensa, compuestos por grupos de vecinos del propio barrio, encargados de vigilar y de salir eventualmente al paso de los agresores, dándoles su merecido.

Ambas formas de combate contra el terrorismo fascista nos parecen válidas y complementarias. De ambas nos parece que debe tomarse ejemplo.

Sin duda alguna, la movilización de las masas en acciones de gran envergadura representa un medio de lucha sumamente eficaz, y marca además la vía necesaria para la obtención de cualquier conquista duradera. Sin embargo, sería erróneo contraponer esa movilización de decenas, de centenares de miles de personas, a la acción más inmediata y directa de sectores populares más limitados para asegurar su *autodefensa*.

Hoy en día se ha convertido en un lugar común para determinados partidos de la oposición democrática el afirmarse contrarios a la *"violencia"* en general, a *"la violencia venga de donde venga"*. Por nuestra parte, estamos muy lejos de compartir ese criterio.

Estimamos nosotros que es necesario por el contrario el subrayar el carácter justo y legítimo de las diferentes formas de auto-defensa popular, poniendo el acento en la diferencia abismal que hay entre ellas y todas las formas de agresión utilizadas por los reaccionarios. Los reaccionarios *atacan*; el pueblo se *defiende*: he ahí la gran, la enorme diferencia que existe entre una y otra forma de violencia.

Más allá de toda consideración de tipo *moral* o *jurídico*, estamos aquí ante una cuestión de la mayor trascendencia *política*.

La historia demuestra que los reaccionarios, cuando las conquistas populares ponen su dominio en entredicho, no dudan en recurrir a las armas contra el pueblo. Por más que las fuerzas que luchamos por el socialismo hagamos de nuestra parte para cerrar el paso a esa eventualidad en un futuro, no cabe ni mucho menos descartar que vaya a repetirse esa cruenta experiencia en nuestro país, llegado el día en que los oprimidos se planteen la conquista del Poder político. La conquista de las fuerzas progresistas, tanto *ideológica* como *prácticamente*, para estar en disposición de *defenderse* y *neutralizar* la acción violenta de los reaccionarios en ese momento dado. Esa es una enorme responsabilidad que tenemos que asumir plenamente.

Acostumbrar, familiarizar a las masas populares con la idea y la práctica de su defensa propia; propagar, alentar y afianzar las diferentes formas de organización de la auto-defensa popular: he ahí una vía que permite ya desde hoy ir trabajando para que la España del mañana no vea una nueva versión de la España de 1936.■



12 DE NOVIEMBRE

Gran movilización de masas

La Jornada de lucha del 12 de Noviembre ha sido la movilización más amplia y general de los últimos años. No podía ser otra la respuesta de los trabajadores ante las brutales medidas económicas impuestas por el Gobierno. Unas medidas que afectan en primer lugar a la clase obrera industrial, pero también a los campesinos, a los empleados, a los comerciantes modestos, a los estudiantes y profesionales y que, han recibido un rechazo masivo por parte de todos estos sectores.

Frente a las informaciones oficiales que calificaron de "fracaso total" la huelga general del día 12, ésta ha representado, sin ningún triunfalismo por nuestra parte, una gran victoria obrera y popular. Según nuestras estimaciones han tomado parte en la movilización unos 2 millones de trabajadores.

Por primera vez en muchos años esta Jornada de Huelga ha sido obra común de todas las fuerzas sindicales y políticas representativas de los intereses populares y ha alcanzado a todo el país en una gran demostración de la fuerza y la unidad de los trabajadores de todo el Estado.

Han parado cerca del 60% de los trabajadores industriales del país y la mayoría de las grandes empresas. Es de destacar, la amplísima respuesta que ha tenido la convocatoria de huelga en zonas como el País Valenciano, donde las movilizaciones han alcanzado a 200.000 trabajadores, o en Asturias, donde han sido 85.000 los huelguistas, o en Zaragoza, donde el paro ha sido secundado por 50.000 trabajadores. También Euskadi, Catalunya, Madrid, Andalucía, se han sumado de forma amplia a esta Jornada.

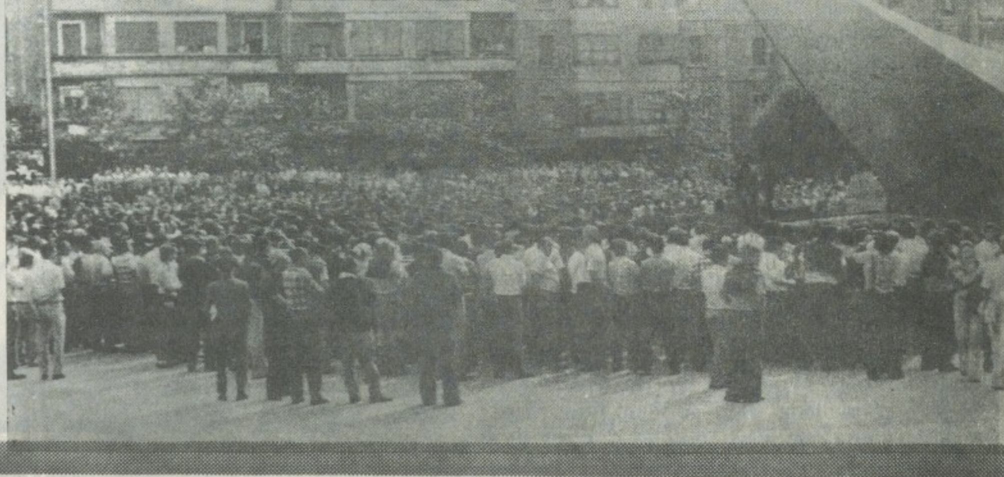
La campaña de silencio y desprestigio a la Jornada montada por el Gobierno no ha tenido, como se ve, mucho eco. La prensa tenía prohibida cualquier referencia positiva a la Jornada del 12 –hasta el punto de que esto ha provocado una protesta por parte de la Junta Directiva de la Asociación de la Prensa de Barcelona–; han sido difundidas a bombo y platillo todas las notas que partiendo de organizaciones anti–obreras como ELA–STV (*), se oponían a la convocatoria de lucha; se han difundido noticias falsas sobre las votaciones en empresas, dando a entender que los trabajadores no querían la huelga, etc. etc. No ha faltado tampoco la acostumbrada nota amenazadora de Gobernación, tratando de sembrar el miedo entre la población trabajadora, al mismo tiempo que anunciaba todo tipo de sanciones para los que participaran en la lucha.

Si la Jornada del 12 de Noviembre ha demostrado la gran capacidad de lucha y un alto nivel de organización de la clase obrera, no ha dejado por ello de revelar también muchas insuficiencias por parte de determinados dirigentes de las organizaciones sindicales que componen la COS –Coordinadora de Organizaciones Sindicales–, particularmente notables en algunos líderes de CC.OO. vinculados al Partido Comunista de España. En ellos ha prevalecido a menudo el deseo de control sobre la lucha frente a la necesidad de desarrollar al máximo la capacidad combativa de los trabajadores. Han sido frecuentes las resistencias puestas a las asambleas, a las concentraciones, a las movilizaciones en la calle. Frente a la propuesta de poner en pie Comités de huelga surgidos de las asambleas de trabajadores y coordinados con representantes de los barrios y otros sectores ciudadanos, la COS ha impuesto en muchos casos unos organismos formados exclusivamente por dirigentes de las organizaciones sindicales y que han cumplido más el papel de controladores que el de movilizadores. En determinados casos, esta actitud se ha llevado contra el deseo expreso de la mayoría de los trabajadores y de los propios militantes sindicales.

No es este el camino correcto para extender y organizar la capacidad de combate de los trabajadores. Es necesario una mayor decisión por parte de los dirigentes sindicales, es imprescindible que sean los propios trabajadores quienes lleven la iniciativa en la lucha, quienes pongan en pie sus propios organismos representativos para impulsar y organizar su combate, quienes se preparen para hacer frente a la represión de los patronos y del Gobierno.

Las medidas económicas del Gobierno siguen en pie. En los meses próximos van a aplicarse con toda su crudeza la congelación de salarios, veremos aumentar el paro, favorecido por las amplias facilidades de despido que los decretos de Octubre dan a los patronos, seguiremos asistiendo al alza del coste de la vida. **Ante todo ésto es imprescindible preparar nuevas luchas obreras, luchas de carácter general y masivo, luchas a nivel de un ramo de la producción o de una localidad, o aún más amplias. Sería enormemente interesante, por ejemplo, coordinar la acción de los trabajadores de buen número de grandes empresas de todo el Estado, que están a la espera de la renovación de sus convenios colectivos, para golpear nuevamente todos a una contra las medidas del Gobierno.**

Son estas ocasiones inmejorables para fortalecer la organización y la unidad de los trabajadores. Es necesario impulsar desde ahora organismos unitarios de representantes de empresa, pozo o tajo, elegidos por los propios trabajadores en sus asambleas y que sean, junto con los representantes de las organizaciones sindicales, si hace al caso, quienes preparen e impulsen las luchas. Sobre ellos ha de recaer la organización y dirección de las acciones, al tiempo que van poniéndose en pie formas unitarias de representación sindical que abarquen al conjunto de los trabajadores independientemente de su pertenencia a una u otra organización sindical.●



(*) Escisión del Sindicato vasco STV que celebró recientemente un congreso en Lejona.

VIZCAYA

La huelga de la construcción

40 días han transcurrido, cuando escribimos estas líneas, desde que se inició el pasado día 11 de Octubre la huelga de la Construcción en Vizcaya.

El Ramo de la Construcción, dónde las condiciones de explotación son intolerables, viene protagonizando estos últimos meses importantes luchas como las de Vigo, León, y últimamente la de Zaragoza que se ha saldado con una gran victoria de los trabajadores.

La negativa total de los patronos a considerar las reivindicaciones fundamentales de los trabajadores de la Construcción vizcaínos — 8.000 ptas. de aumento lineal, semana de 40 horas, pago de los atrasos, IRTP y Seguridad Social a cargo de la empresa, etc. — es la única causa de que los trabajadores aún no hayan vuelto al trabajo. Como una burla calificaban los trabajadores la última "oferta" de los patronos, que fue rechazada masivamente en la asamblea celebrada el sábado 13 en Baracaldo. **"Si su intención es rendirnos por hambre, —dicen— aún tenemos fuerzas y unidad para resistir; pero no podemos entrar con la miserable subida de 2.000 ptas. que dan. Y, aún menos mientras Pedro siga detenido".**

Y es que, si bien durante las primeras semanas del conflicto la policía se mantuvo más bien a la espectativa, sin reprimir a fondo, a la tercera semana de iniciada la huelga la emprendieron violentamente contra los trabajadores. Desalojan las asambleas, disparan balas de goma y arrojan botes de humo en el interior de las iglesias, dónde estan reunidos, — como en Santa Teresa de Baracaldo —. ¡ Todo vale con tal de impedir que se mantenga la unidad lograda ! .

La actuación más brutal se da el lunes día 8 de Noviembre, cuando arremeten sin previo aviso contra los 7.000 trabajadores reunidos en el barrio bilbaino de Recaldeberri. **"Fue algo espeluznante** — nos relata uno de los presentes —. **Acudimos a la asamblea con nuestras mujeres y niños. Cuando estábamos informándonos de la situación, hicieron su aparición bandadas de grises "especiales", apoyados por grupos de guerrilleros. Cargaron sin miramiento contra todos, lo mismo niños, que mujeres, que gente mayor... De primeras lanzaron botes de humo, luego comenzaron los disparos: balas de goma y de las otras..."** El resultado de esta masacre fue 16 hospitalizados, un niño de 12 años herido de bala y un gran número de contusionados. Allí mismo es detenido y maltratado por la policía Pedro Solabarría, lider de los trabajadores de la construcción. La libertad para Pedro será, a partir de este momento, la primera reivindicación a negociar.

No sólo se ha empleado la represión para tratar de abortar la huelga. Particularmente indignante ha sido la actuación de la prensa — **La Gaceta del Norte, El Correo Español** y **Hierro** — que se han dedicado a falsificar las cifras de huelguistas, lanzar bulos sobre la situación tratando de confundir... Ante la aparición de una carta firmada por "un trabajador de la construcción", en la que se lanzaban calumnias sobre el reparto del dinero de la Caja de resistencia, 1.500 trabajadores se presentaron en **La Gaceta** exigiendo la publicación de un artículo que desmentía tal ataque. También las mujeres de los huelguistas se manifestaron el día 4 ante los locales de **La Gaceta.**

A lo largo de las seis semanas que llevan de huelga, los trabajadores de la construcción de Vizcaya han puesto en pie valiosas formas de organización y coordinación unitarias. Se eligieron desde los primeros días delegados de las obras y tajos, formando la Coordinadora General de Delegados, de donde salió elegida la Comisión Gestora, encargada de las negociaciones con la patronal. La Coordinadora de Delegados, a su vez, está organizada en comisiones de trabajo: unos se dedican a la propaganda, otros a la caja de resistencia; una comisión técnica investiga el estado de las obras y una vez presentado el informe ante la asamblea general, se decide si es urgente continuarlas por razones de seguridad o pueden seguir paradas.

Se celebran asambleas todos los días en los tajos y obras y luego en las zonas — Erandio, Baracaldo, Bilbao, Basauri... —; de allí salen piquetes para informar a los pocos compañeros que aún están trabajando de los motivos de la huelga e invitarles a sumarse a ella. Por las tardes se reúnen en asambleas generales con asistencia masiva de trabajadores.

Entre las acciones de solidaridad con los huelguistas de la construcción es especialmente destacable la valerosa actuación de las mujeres que se han sumado a las asambleas, han realizado manifestaciones y acciones de protesta de todo tipo. Los trabajadores de varias empresas vizcaínas han realizado paros y protestas en apoyo a sus compañeros de la construcción.●

PROYECTO DE LEY DE ASOCIACION SINDICAL

El llamado proyecto de ley de Asociación Sindical que acaba de salir de las calenturientas mentes de los miembros del Gobierno sirve para cualquier cosa menos para favorecer la libertad sindical.

No habrá sindicatos, sino unas originales "asociaciones profesionales". La cosa tiene su miga: si la esencia de los sindicatos es la lucha por la defensa de los trabajadores frente a los patronos y contra la explotación capitalista, nada semejante está previsto en el proyecto de ley. Es más, las tales asociaciones serán por definición "apolíticas"; su simple vinculación a actividades políticas es motivo de suspensión.

Contrariamente a la libertad sindical ampliamente reclamada por todas las organizaciones sindicales, que exije la posibilidad de constituir sindicatos sin ingerencia alguna del Gobierno en ellos, el proyecto que comentamos supone una intromisión constante del poder en las actividades de esos pretendidos sindicatos: la administración tiene que aprobar sus estatutos, el Gobierno puede suspender preventivamente sus actividades...

En todo caso resulta difícil saber qué tipo de actividades "sindicales" podrían llevar unas asociaciones así, a las que no se les reconoce la posibilidad de negociar —para eso, por lo visto, sigue estando el vertical— ni el derecho de promover huelgas, principal arma de defensa de los trabajadores.

Para colmo, la unánime reclamación de que desaparezca de una vez la organización sindical verticalista, es ignorada en el proyecto de ley. El vertical sigue existiendo, sólo que pretenden camuflarlo cambiando el membrete: ahora será bautizado con el pomposo nombre — ¡atención! — de "Administración Institucional de Servicios Socio-profesionales". La tal AISS seguirá sacando mensualmente a los trabajadores la cuota obligatoria y se ocupará, en manos de los verticalistas de siempre, de administrar el patrimonio sindical.

Tras un año de leyes, proyectos de ley, decretos y demás engendros reformistas, no hay quien pueda sorprenderse de nada. Por el contrario, resulta lo más natural del mundo que, hablando de libertad sindical, este régimen pisotee los más elementales derechos sindicales de los trabajadores.●

ARGENTINA bajo el terror

El 24 de Marzo de 1.976 tomaba el poder en Argentina, tras un golpe de Estado que expulsó a la presidenta Isabel Martinez de Perón, la nueva Junta Militar que preside el general Jorge Rafael Videla.

Automáticamente fueron abolidas todas las garantías individuales (las pocas que aún quedaban); disuelta la Cámara de Diputados; amordazada la prensa (clausura de varios periódicos: 'El Sol', 'Crónica', 'El Independiente', ...); declaradas ilegales 48 organizaciones de tipo político; detenidos y encarcelados los jueces y miembros de los tribunales que tan sólo intentasen aplicar estrictamente la ley...

El terrorismo de masas, que ya anteriormente ejercía con toda impunidad la parapolicíaca Triple 'A', (creada por López Rega), pasa a ser moneda corriente y a estar amparado y protegido desde el poder mismo...

Mientras Isabel Perón es confinada con todo tipo de amabilidades en una casa de campo, como si fuese una operación que demostrase lo justificado de las declaraciones de la Junta Militar ('Venimos a acabar con la corrupción reinante y restaurar el orden'), se sucedían las detenciones y asesinatos sin cuento de cientos de democrátas y luchadores significados.

Los exiliados procedentes de Chile, Paraguay, Uruguay y Brasil, principalmente, tampoco se han librado. La policía argentina ha colaborado estrechamente con la de sus países de origen para dar caza a estos refugiados que han soportado también las detenciones, torturas y asesinatos fuera del país que abandonaron para verse libres de la represión. Todavía es reciente el asesinato de Juan José Torres, ex-presidente de Perú, refugiado en Argentina, y nadie ha dado cuenta de estos actos ni a nadie se le ha podido pedir cuenta públicamente.

Se calculan en 25.000, aproximádamente, los presos políticos. Las torturas más salvajes (amputaciones y operaciones en vivo, electrodos en los órganos sexuales y partes sensibles del cuerpo. apaleamientos...) se practican de forma sistemática en los cuarteles, comisarias y cárceles. Hay 400 españoles (que según Videla sólo son 20) desaparecidos y cuyo fin todos se lo imaginan.

Pero la presa favorita de los militares fascistas argentinos es la clase obrera. Sus principales líderes han sido, en el mejor de los casos y de salir con vida, detenidos y brutalmente torturados. Los que no han tenido esta suerte han aparecido terriblemente descuartizados por cargas de dinamita colocadas a sus cadáveres previamente acribillados, para aparecer como un atentado de 'desconocidos', siendo que este método es inequívocamente el que utiliza la Triple 'A' y que cada vez se diferencia menos por el empleado oficialmente por Policía y militares.

Todos los profesores, estudiantes e intelectuales sospechosos de militar en organizaciones revolucionarias o simplemente de simpatizar con ideas democráticas o aún liberales, han sido purgados de sus puestos o han corrido la misma trágica suerte que los líderes obreros.

Desde Marzo, como bien afirma Videla, 'la violencia empleada, es monopolio exclusivo e irrenunciable del Estado', y los hechos lo están corroborando cada día que pasa.

Las promesas de Videla ante los jefes militares de las otras dictaduras más ferozmente fascistas de Sudamérica expresan sintéticamente lo que allí es pan de cada jornada: 'En la República Argentina morirán todas las personas que sea necesario para implantar el orden'... Y la muerte ha hecho, con la implatación de la Junta Militar, un verdadero acto de presencia constante en Argentina.

Naturalmente, Videla y compañía

Un año de lucha contra la ocupación

Se cumplió un año de la firma del vergonzoso acuerdo Tripartito de Madrid, en el que el territorio del Sahara Occidental y sus habitantes eran vendidos a Marruecos y Mauritania.

En una operación relámpago y supersecreta, Solís Ruiz, Carro, el General De Santiago y el entonces jefe de Estado en funciones, Juan Carlos, se comprometieron a entregar al pueblo saharahui atado de pies y manos a los países vecinos. Con esta operación se violaban los derechos del pueblo saharahui a decidir libremente su propio destino, se incumplían todas las promesas hechas por el gobierno español ante la ONU y se abría una nueva etapa de la lucha del pueblo del Sahara por su independencia.



La llamada "r...rada de España del territorio del Sahara" consistió principalmente en facilitar la rápida ocupación militar por las tropas marroquíes y mauritanas de las principales posiciones ocupadas por el ejército franquista, la entrega de todos los archivos y documentación y el reparto del botín obtenido de la explotación de los fosfatos de Fos Bucraa.

Los ejércitos invasores y sus cómplices fascistas pensaban entonces que la ocupación del Sahara y el sometimiento de sus habitantes sería cosa de coser y cantar. Y no escatimaron esfuerzos para lograrlo: invadieron ciudades y pueblos, deteniendo y matando a todos los sospechosos de resistentes, incendiaron aldeas enteras obligando a sus habitantes a refugiarse en el desierto, implantaron el trabajo a punta de fusil en las explotaciones de Fos Bucraa. Pero un año después de aquella trágica fecha el pueblo saharahui sigue resistiendo, fortaleciendo sus posiciones militares, mejorando su organización política y ganando cada día más apoyos entre la opinión progresista mundial.

La lucha armada del pueblo saharahui dirigida por el Frente Polisario ha pasado de unas primeras operaciones de resistencia y hostigamiento frente al invasor, a una lucha de mayor envergadora: el ataque con morteros a Nouatchot, capital de Mauritania, el ataque a el Aaiún donde se concentran las principales fuerzas marroquíes, el derribo en pleno vuelo de aviones F-5 de Marruecos, son algunas muestras de la capacidad militar actual de los patriotas saharahuis. Los inmensos progresos logrados la lucha de liberación en un año son un presagio de futuras victorias, hasta la victoria total.

En el terreno de la organización política son notables los progresos logrados. En las difíciles condiciones de una guerra de resistencia, los patriotas sa-

están lejos de obrar por su cuenta. De sobra es sabido que no hay asunto siniestro que ocurra en el cono sur del continente americano y detrás del cual no se encuentre el imperialismo norteamericano. En una primera fase, aparece el adiestramiento de cuadros políticos, militares y policiales, llevado de manera sistemática en Academias instaladas en centro-América o, directamente, en los mismos Estados Unidos. En un segundo momento, los EE.UU. se han encargado de preparar la subida al Poder de estos elementos adiestrados en el servilismo hacia ellos y en el odio hacia el pueblo, proporcionándoles los apoyos económicos y militares necesarios. Chile, Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina han sufrido una amarga experiencia en este sentido. Como telón de fondo, la defensa de los intereses económicos, políticos y militares de los EE.UU. en Sudamérica; la defensa de la hegemonía yanqui.

Dura, terrible, la lucha de las fuerzas democráticas y revolucionarias de América Latina contra el imperialismo yanqui, por la democracia auténtica y la liberación nacional. Ríos de sangre vertida por millones de mujeres y hombres que no pueden, no quieren y no deben resignarse a la miseria y la indignidad. ¡Ojalá no esté lejos el día en que esa sangre fructifique!●

del SAHARA

harahuis están edificando en las zonas liberadas y en los campos de refugiados un nuevo país, recogiendo todos los sufrimientos y todos los anhelos de independencia y libertad del pueblo. La proclamación de la República Arabe Saharahui Democrática marca un hito en la historia del futuro Sahara libre.

El apoyo a la causa saharahui es creciente tanto en nuestro país como en todo el mundo. Para nuestro Partido y para cuantos combaten por la libertad constituye un deber de primer orden estimular todas las formas concretas de solidaridad con la heroica lucha del pueblo del Sahara: en primer lugar el apoyo político, la difusión más amplia y masiva de sus objetivos y su situación, también el apoyo económico —dinero, alimentos, medicinas—. Ningún esfuerzo ha de ser escatimado.

Ha pasado un año desde que el pueblo saharahui se vió invadido, arrebatados todos sus derechos, pisoteado su legítimo afán de independencia. Hoy está más cerca el triunfo definitivo, la conquista de la libertad y la soberanía por parte de un pueblo que tiene en su historia siglos de opresión.●

Tres limitaciones fundamentales

PROHIBIDO OPINAR

Según el Ministro de Información, estamos en un auténtico paraíso informativo, Aquí, señores, se puede decir en la prensa prácticamente de todo. "*Todo es opinable* —dice Reguera Guajardo— *menos lo que se refiere a la Monarquía, las Fuerzas Armadas y la unidad nacional*". He aquí tres limitaciones fundamentales, tres temas intocables, tres muros en los que se estrella el reformismo del Gobierno.

El motivo de estas limitaciones no es accidental. Se trata de mantener a cubierto de la información popular y de la crítica de masas los pilares del Régimen reaccionario que padecemos. Es necesario cambiar algunas cosas de este país, opinan nuestros gobernantes, pero, por encima de todo, *hay que mantener el sistema represivo y el regimen monárquico y centralista*.

Mantener en el más absoluto silencio todo lo que se refiere a la corrupción y el abuso de poder en el Ejército, tapar cualquier noticia que deje a las claras la criminal actuación de la Guardia Civil o las actividades torturadoras de la policía política, son objetivos de primer orden. Estos datos en manos del pueblo —piensan los artífices de la reforma, y no se engañan— serían un arma de primera calidad. Para ellos es vital mantener, bajo una farsa de sistema parlamentario, toda su capacidad de represión sobre las clases populares.

La monarquía, otro de los telones informativos, debe quedar también fuera de todo contacto con la realidad; no es algo *"opinable"*. ¡Que nadie sepa que este Rey es tan ambicioso, tan corto y tan torpe como cualquiera de sus antepasados! ¡Que nadie pueda explicar las evidentes ventajas del sistema republicano!

La monarquía representa la continuidad de las instituciones, de las leyes y de la mayoría de los personajes que han venido cocinando la política durante años. Frente a ella la República supone el corte con el pasado franquista, es una garantía de libertad, Puede, por lo tanto, quemarse un gobierno o dos, pero —piensan ellos— la Monarquía debe quedar a salvo de las llamas.

Tampoco debe tocarse la *"unidad nacional"*, añaden. Esa *"sagrada unidad"*, tan querida por todos los fascistas y reaccionarios y tan odiada por el pueblo de las nacionalidades y regiones , descansa sobre la represión de todo lo que de particular y específico hay en la cultura, la tradición y las aspiraciones de estos pueblos. Cualquier intento de solución democrática al complejo problema de la forma del Estado en nuestro país, tiene que pasar, necesariamente, por la libre expresión de estas aspiraciones y el ejercicio del derecho de los pueblos a elegir sin imposiciones las relaciones que quieren mantener con los demás.

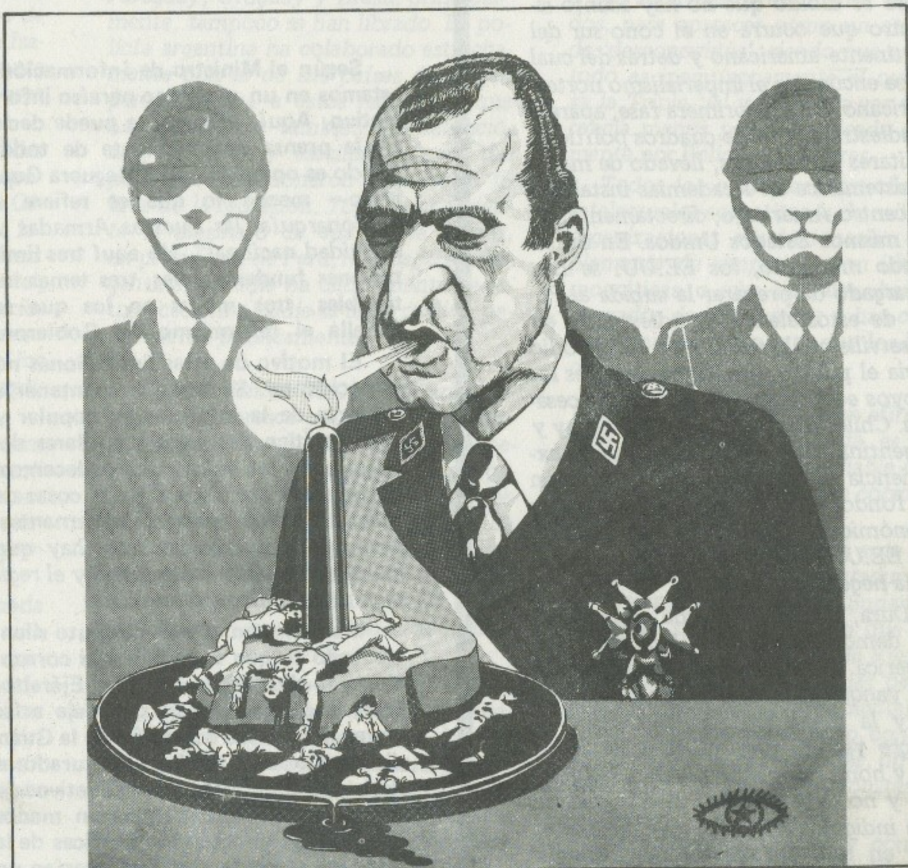


La solución de los reaccionarios es clara: de lo que no se piensa cambiar ni un pelo, más vale que no se pueda hablar. Los cuerpos represivos, la monarquía y el centralismo estatal han de mantenerse tal cual. Sobra toda opinión sobre ellos.

Para nosotros tiene una especial importancia informar y tomar posición sobre estos tres temas *"prohibidos"*, tres problemas que son ya hoy —y aún lo serán más en los próximos meses— piezas fundamentales de la lucha política de las masas.



JUAN CARLOS, 1º ANIVERSARIO



Y va un año. Muere Franco un 20 de Noviembre, y el mismo día estaba ya preparado el Borbón para seguir, sin pérdida de tiempo, la estela del dictador, un brillo especial en su mirada y un gesto de inconfundible ambición en la boca de su no demasiado augusta esposa.

Apenas ayer, había prodigado sus bendiciones al Decreto-Ley Anti-terrorista (aún parcialmente vigente) y a la secuela de muertes, torturas y cárceles que le siguieron. Aún ayer había ocupado el sitial de honor, junto al dictador semi-cadáver, tras la ejecución de cinco antifranquistas.

Tomó la corona y se estrenó por todo lo alto con la bochornosa venta del Sahara a Marruecos.

Hoy pretende cambiar de plumaje. Vitoria, Elda, Basauri, Tarragona, Montejurra, Fuenterrabía, Madrid, con su reguero de sangre popular, están ahí para demostrar que el pájaro es el mismo. Más allá de toda palabrería, la realidad es que su trono descansa sobre la represión y la falta de libertades, sobre las instituciones básicas de la dictadura, sobre unas Fuerzas Armadas perfectamente *ultras* de las que él es el Jefe Supremo, sobre los sufrimientos de millones de trabajadores. Suma y sigue...

Y el pájaro vuela. Cetro en mano, hoy vuela a los EE.UU. como quien peregrina a La Meca; mañana se marcha a Latinoamérica a hermanarse con lo más florido de la reacción mundial; pasado se deja caer por París... En todas partes se llena la boca de alabanzas a la democracia, a una democracia de exportación de la que aquí no llega ni la sombra.

"Motor de la reforma", se hace llamar. Con motor o no, la reforma enfila un camino que niega los derechos de las nacionalidades y regiones, que cierra el paso a la libertad de todos los partidos *sin exclusión alguna*, que ignora la amnistía *de verdad* que nuestros pueblos reclaman y necesitan...

Habrá que agradecer al monarca el rumbo que sus Gobiernos han dado a la economía, timón a la deriva. *"Nos estamos cargando el país"*, dijo su primer ministro de Hacienda en un pasajero rapto de lucidez. Un millón de parados, descenso de la capacidad adquisitiva popular y de la calidad de la vida, congelación de salarios y constante alza de los precios, enfeudamiento progresivo de nuestra economía a los imperialistas extranjeros...

Este es Juan Carlos I. Estas han sido algunas —sólo algunas— de sus actuaciones más significativas. He aquí un rey para el continuismo, un rey para salvar *lo salvable*, como ellos mismos suelen decir.

Los pueblos del Estado español exigen democracia, sin recortes, con todas las letras. No será Juan Carlos quien corte la banda que abra el paso a una nueva era de democracia y libertades. Esa nueva era será necesariamente tricolor.

El M.C. con el Presidente de la Generalitat

El pasado 17 de Noviembre, una Delegación de nuestro Partido –integrada por su Secretario General, Eugenio del Río, por los miembros del Comité Nacional del Moviment Comunista de Catalunya Empar Pineda e Ignaci Alvarez, y por el miembro del Comité Central Javier A. Dorronsoro, ha visitado al President de la Generalitat de Catalunya, honorable Josep Terradellas.

En el comunicado hecho público tras la reunión se señalaba:

"A lo largo de la entrevista se han examinado diferentes problemas políticos de importancia, expresando nuestra delegación su pleno acuerdo con la exigencia de que cualquier consulta electoral en Catalunya no puede ser aceptada si no va precedida por la amnistía total, la derogación del Decreto–Ley Antiterrorista, el reconocimiento de todos los partidos políticos y el restablecimiento de las instituciones representadas hoy por el President de la Generalitat, Honorable Josep Terradellas.

La delegación del Movimiento Comunista reiteró al Presidente su convicción de que la causa del restablecimiento de la Generalitat como expresión de las libertades del pueblo catalán es una causa que deben hacer suya todos los demócratas del Estado Español".